



# Poder y resistencia: la construcción mediática de la RAM

*Rocío Audisio*

**Resumen:** Los medios de comunicación construyen y afianzan su relato con diferentes estrategias. Tanto las palabras seleccionadas u omitidas, como los adjetivos que utilizan para describir un hecho dan cuenta de su posición ideológica frente a un conflicto. En este sentido, el presente artículo se propone pensar y analizar brevemente las estrategias discursivas utilizadas por *La Nación*, *Infobae* y *Clarín*, en relación con la construcción mediática sobre la Resistencia Ancestral Mapuche en el contexto de la desaparición de Santiago Maldonado.

**Palabras clave:** pueblos originarios - medios de comunicación - poder - RAM.

Los medios de comunicación impregnan y moldean nuestras relaciones, constituyendo una dimensión necesaria en la experiencia de la vida social humana. La importancia de analizarlos radica, precisamente, en su capacidad de construir sentidos sobre nuestra realidad. Florencia Saintout (2013) propone que los discursos que circulan, es decir, las verdades que consideramos válidas, no son estáticas. Por el contrario, devienen de disputas de poder históricas y no están dadas “de una vez y para siempre” (Saintout, 2013).

Además, Claudia Vázquez Haro (2009) define que

los medios masivos de comunicación –uno de los mecanismos de control social– producen y reproducen las mismas ideologías dominantes mediante sus discursos hegemónicos. Éstos que muchas veces dicen tener una mirada objetiva de la realidad. Si lo analizamos más a fondo, en general representan intereses subjetivos y particulares de los dueños de los medios de comunicación en relación con el Estado.

Es entonces que podemos partir de la idea de que es en las instancias de disputa cuando quedan más explícitos los inte-



reses en pugna de los medios de comunicación, y cómo éstos responden a los mismos. Siguiendo esta idea, reflexionar sobre los conflictos con los pueblos originarios implica pensar a estos actores como aquellos que han sido negados e invisibilizados históricamente, desde la conquista de América, pasando por la conformación de la Argentina como Estado-Nación y, también en la actualidad, con los medios de comunicación como un actor fundamental.

Por otro lado, los sentidos que persisten en torno a los pueblos indígenas están más relacionados a una mirada negativa, que los asocia con el atraso y con la idea del “otro” como una amenaza. Algunos medios, entonces, “presentan a los pueblos originarios asociados a conflictos, a tomas de tierras, reclamos, clientelismo político. (...) Podemos decir entonces, que el relato que circula alrededor de ellos es, al menos, parcial, en cuanto a que hay un recorte acerca de aquello que es “noticioso”” (Allegretti, Cremonte y Haure, 2016, p.13).

## La conquista y el despojo en la Patagonia

La dominación de las tierras del continente americano por los colonizadores europeos data de la mitad del siglo XVI. Sin embargo, fue en el año 1860 cuando las autoridades de la Confederación Argentina entendieron que, para la consolidación del Estado argentino y la construcción identitaria de sus habitantes, era imprescindible la expansión territorial (Allegretti, Cremonte y Haure, 2016, p.22). Para llevar a cabo la concreción del plan militar necesario para la conquista de las tierras a las que llamaban desérticas pese a estar pobladas por pueblos indígenas, se estableció un sistema jurídico y normativo que organizó la distribución de éstas y favoreció la concentración de grandes cantidades de hectáreas en pocas manos. Así, las tierras patagónicas quedaron en manos de unas pocas familias poderosas, y también fueron compradas por diferentes empresas extranjeras.

En el año 1994, durante la presidencia de Carlos Menem, el empresario textil italiano Luciano Benetton compró miles de hectáreas en la Patagonia argentina. Pero fue en el 2015 que el pueblo mapuche decidió ocupar las tierras de Pu Lof en Resistencia de Cushamen, una zona que comprende un poco más de mil hectáreas en Chubut, acreditando que tenían documentos históricos que comprobaban que las mencionadas



les pertenecían desde antes de la llamada Conquista del Desierto (Infobae, 2017).


Desde ese año se desarrollaron distintas acciones de resistencia en esa provincia y, como respuesta del Estado argentino, una serie de operativos policiales en estas tierras, siendo algunos de estos últimos violentos ya que incluyeron desalojos, balas de goma y arrestos. Puntualmente, el 1 de agosto del 2017, la Gendarmería Nacional realizó uno de sus operativos en la Pu Lof en Resistencia de Cushamen. El mismo fue ordenado y supervisado por el Ministro de Seguridad de la provincia, Pablo Nocetti, y por la Ministra de Seguridad Nacional Patricia Bullrich. En este contexto de represión policial, desapareció el joven Santiago Maldonado, cuyo cuerpo sin vida apareció tres meses después en el Río Chubut, el 17 de octubre del mismo año.

Frente a este hecho que generó una gran conmoción en la sociedad, se dieron distintas coberturas y opiniones diversas. Por su parte, los medios de tirada nacional *Clarín*, *La Nación* e *Infobae* se posicionaron desde un lugar específico para construir su relato, exponiendo estrategias discursivas que es importante analizar. En el estudio de los tres medios nombrados es posible advertir que provienen de un campo hegemónico discursivo similar pero que, a su vez, poseen un contrato de lectura y una construcción identitaria diferente. De acuerdo a sus propias secciones, *Infobae* es un medio cuya orientación está más cercana al ámbito empresarial y financiero; el diario *La Nación* posee estructuras más rígidas y estructuradas, y una mayor vinculación con sectores conservadores del país —es un medio que nació en el siglo XIX—; y, por último, la postura de *Clarín* tiene una tendencia proclive al oficialismo, en línea con los intereses y las políticas del Gobierno Nacional.

## ¿Qué dicen los medios sobre la RAM?

Gran parte de la cobertura sobre este suceso se centró en la organización Resistencia Ancestral Mapuche (RAM). Es fácil advertir cómo algunos medios de comunicación construyeron automáticamente a la RAM como violentos, olvidándose que, como colectivo de resistencia, permanecen en defensa de sus tierras y de los atropellos policiales.

El 8 de agosto del 2017, a una semana de la desaparición del joven Santiago Maldonado, los diarios *Infobae* y *Clarín* publicaron dos notas que se relacionan por mencionar que la RAM




está financiada por organismos externos. En primer lugar, *Infobae* tituló “Violencia, anarquía y apoyo externo: el perfil de dos grupos mapuches que tienen en vilo a Chile y la Argentina”. Durante la extensión de ésta, el autor, Martín Dinatale, menciona varias veces que la RAM “recibiría apoyo externo” sin confirmar la fuente de su declaración. Además, en reiteradas ocasiones, el autor afirma que el objetivo de la organización es “generar un clima de anarquía y violencia extrema” y que buscan “sembrar el terror”. También, afirma que la RAM se habría reunido con “la izquierda setentista”, asociándola de manera negativa a la militancia política de la década de 1970. Siguiendo esta línea, también menciona que algunos dirigentes políticos de La Cúmpora y organismos de Derechos Humanos se reunieron con la RAM, dándoles un sentido peyorativo a las mencionadas organizaciones políticas.

En segundo lugar, la nota del mismo día de *Clarín* se titula “Patricia Bullrich: ‘La RAM está financiada por una organización inglesa’”. Gran parte de ella está conformada por las citas textuales de lo expresado por la Ministra de Seguridad Nacional Patricia Bullrich. Como en el caso anterior, pese a afirmar que está “absolutamente confirmado” que la RAM posee financiamiento de una organización inglesa “y no del Estado inglés”, la ministra nunca presenta las fuentes de dicha información. Además, al preguntarle las razones por las que una organización extranjera respaldaría a la RAM, Bullrich asegura no saberlo, y especula que “podría pensar que por filantropía o intereses” sin certificar ninguna razón posible.

Por otra parte, el 13 de agosto del 2017, *La Nación* publicó un editorial llamado “La democracia abusada”. En éste, se realiza una breve historización sobre la llegada de los mapuches a la Argentina, afirmando que no son propios de este territorio, sino que provienen de Chile. Él o los autores, que no firman esta nota, usan los términos contemporáneos de los Estados-Nación actuales, dejando de lado que, en la época de las migraciones de los pueblos indígenas, dichos países no existían y, por lo tanto, los límites geográficos como los conocemos tampoco.

Sin embargo, dicha contextualización no suma a las conclusiones finales del editorial, ya que éstas son, en líneas generales, que no importa quién llegó primero al territorio, porque cualquier reclamo “debe canalizarse en el marco de la ley y no por fuera”, aunque la legislación haya negado históricamente a, en





este caso, los pueblos originarios. Así, continúa afirmando que “la Constitución argentina es un pacto de convivencia entre personas distintas, con ideas diferentes (...) que han optado por respetar esas reglas, olvidando el origen de cada uno para construir un futuro en común”. Sostiene estas reflexiones relacionándolas a la tradición, la memoria y la identidad de lo que supone el ser argentino hoy. De esta manera niegan, nuevamente, que la conformación de la Argentina fue dada a través de disputas y luchas de poder. El editorial finaliza asegurando que los grupos como la RAM “ponen en peligro la noble y frágil democracia”.

## A modo de balance

La historia de la conformación de la Argentina es la historia de los conflictos entre los distintos grupos que la habitaban antes de conformarse como tal. Así, con un hecho trascendental que deja a la vista el conflicto entre el pueblo mapuche y el Estado argentino, los medios de comunicación ocuparon un lugar fundamental. Esto es así porque en el último siglo, y puntualmente en las últimas décadas, las sociedades están constantemente atravesadas de alguna u otra manera por alguna dimensión de lo mediático.

En el caso de las tres notas analizadas, los medios *Infobae*, *Clarín* y *La Nación* construyeron el relato sobre la Resistencia Ancestral Mapuche de acuerdo a sus intereses. Por un lado, además de afirmar la idea de que la RAM sólo busca “sembrar el terror” (*Infobae*, 2017), se recurre a la construcción de ésta como un enemigo que está dentro de la Argentina y que es financiado por organismos externos, pero sin confirmar fehacientemente estas teorías. También, en la nota de *Infobae* se certifica el apoyo que tiene la RAM por el kirchnerismo y la izquierda, dándole una carga negativa a estos dos sectores de manera implícita. Por otra parte, en el editorial de *La Nación* se recurre constantemente a afirmar que “nadie debe lograr ventajas abusando de la frágil y noble democracia”, adjudicando que la RAM quiere “sacar provecho de derechos que no existen” haciendo referencia al derecho que exigen de acceso a sus tierras ancestrales.

Estos ejemplos permiten advertir que las estrategias discursivas coinciden con algunas de otras épocas. Por un lado, la idea de grupos violentos que quieren afectar el orden de la Argenti-

na. Por el otro, las nociones que hacen referencia a una única identidad en nuestro país, común a todos sus habitantes y que atañen a las ideas de aquellas autoridades de la Confederación Argentina que buscaban la expansión territorial y la homogeneización de una memoria y tradición común.

### Bibliografía

- Allegratti, N.; Cremona, C.; Haure, L. (2016). “¿La “cuestión” mapuche? Narrativas en torno a la disputa por el territorio en el Puelmapu”. Tesis de Grado. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.
- *Clarín* (2017). “Patricia Bullrich: “La RAM está financiada por una organización inglesa””. [En línea]. Recuperado el 22/7/2018 de: [https://www.clarin.com/politica/patricia-bullrich-ram-financiada-organizacion-inglesa\\_o\\_H1RLCRvwb.html](https://www.clarin.com/politica/patricia-bullrich-ram-financiada-organizacion-inglesa_o_H1RLCRvwb.html).
- *Infobae* (2017). “Recrudece el conflicto de los mapuches de Chubut con violentos desalojos”. [En línea]. Recuperado el 18/7/2018 de: <https://www.infobae.com/politica/2017/01/12/recrudece-el-conflicto-de-los-mapuches-de-chubut-con-violentos-desalojos/>.
- *Infobae* (2017). “Violencia, anarquía y apoyo externo: el perfil de dos grupos mapuches que tienen en vilo a Chile y la Argentina”. [En línea]. Recuperado el 20/7/2018 de: <https://www.infobae.com/politica/2017/08/08/violencia-anarquia-y-apoyo-externo-el-perfil-de-dos-grupos-mapuches-que-tienen-en-vilo-a-chile-y-la-argentina/>.
- *La Nación* (2017). “La democracia abusada”. [En línea]. Recuperado el 22/7/2018 de: <https://www.lanacion.com.ar/2052583-la-democracia-abusada>.
- Saintout, F. (2003). “Los medios y la disputa por la construcción del sentido”, en *Revista Praxis en las encrucijadas de la civilización*, N°1. La Plata.
- Vásquez Haro, C. (2009) “Los medios de comunicación reproducen ideologías dominantes”, en *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*. [En línea]. Recuperado el 17/7/2018 de: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36021/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36021/Documento_completo.pdf?sequence=1).